

Note sur les données des départements dans le Web of Science

Contexte

En octobre 2023, le Web of Science, produit par la société Clarivate, élargit l'unification des organisations pour inclure les départements au sein des affiliations d'auteurs. Cette notion de « département » correspond, à notre niveau, aux laboratoires.

Le Web of Science a ainsi ajouté aux affiliations d'établissement des auteurs présentes sur les publications, une affiliation fille supplémentaire, appelée « département ». Cette affiliation n'est pas toujours présente dans les métadonnées de l'article.

Les départements peuvent être recherchés dans le champ Affiliation dans la recherche basique (Document Search), dans la recherche avancée (Advanced Search, en utilisant le tag OG=), ou bien à partir de n'importe quelle recherche en affinant par « Affiliation with department ». En septembre, les départements ont été inclus pour plus de 8500 organisations. Clarivate souhaite maintenant déployer l'unification des départements pour les organisations françaises.

Les données proviennent de Ringgold, un identifiant unique propriétaire et payant attribué à des organisations. L'objectif de la demande de Clarivate est de vérifier si les données sont correctes et de supprimer les variantes incorrectes.

La base de données Scopus a déjà mis en place cette recherche par entité fille depuis quelques années. Un fichier comportant la liste des UMR avait à l'époque été envoyé à Scopus par la Délégation à l'Appui au pilotage, à l'Évaluation et à la Qualité (DAPEQ), après discussion avec Frédéric Villieras, Vice-Président Recherche de l'Université de Lorraine (UL).

Quelle est la demande de Clarivate ?

Nous avons reçu une liste de variantes correspondant à des « départements » détectés automatiquement par Clarivate. Cette liste s'avère être complètement fantaisiste et ne correspond absolument pas à nos laboratoires. Voir ici quelques exemples :

Institution	Départements
Greater Nancy and University of Lorraine Botanical Gardens	Jean-Marie Pelt Botanical Garden
Greater Nancy and University of Lorraine Botanical Gardens	Jean-Marie Pelt Botanical Garden Library
Universite de Lorraine	Acute and Chronic Cardiovascular Deficiency Research Unit
Universite de Lorraine	Centre of Researches in Geology of Mineral and Energy Raw Materials
Universite de Lorraine	Computer Processing and Analysis of the French Language
Universite de Lorraine	Computer Processing and Analysis of the French Language Michel Dinet Library

La reprise intégrale de cette liste demanderait un temps considérable, qui servirait essentiellement à consolider **bénévolement** les données **propriétaires** du Web of Science, base à laquelle est abonnée l'Université de Lorraine pour un montant de **55 000 €** par année.

Nous passons par ailleurs déjà un temps important à vérifier les informations rattachées à l'affiliation « Université de Lorraine », ce travail étant effectué tous les deux ans à partir d'un fichier de plusieurs milliers de lignes.

Il est néanmoins problématique de voir affichées des informations aussi fausses. Même pour un laboratoire correctement identifié, il est possible de trouver des publications non pertinentes qui lui sont attribuées, et d'autres part de nombreuses publications non rattachées à ce laboratoire alors qu'elles devraient l'être.

Comment répondre à la demande ?

Le [comité de pilotage Science Ouverte de l'Université de Lorraine](#), sur proposition du service Bibliométrie, s'est exprimé le 17 novembre 2023 en faveur de deux voies pour répondre à la demande :

1. **Obtenir une remise minimale de 50% sur le tarif de l'abonnement** en contrepartie de cette mise à jour, le déploiement de temps humain à y consacrer n'étant cohérent ni en regard des bénéfices attendus, ni avec la politique de Science Ouverte de l'établissement.
2. En cas de refus, **les informations fausses fournies par Clarivate ne seront pas corrigées** par le service de bibliométrie, qui propose en lieu et place :
 - a. **De transmettre la liste des requêtes par laboratoire dans le Web of Science établie par nos services, qui permet d'obtenir les publications d'une unité en une seule recherche.** A partir de ce fichier, Clarivate devrait être en mesure d'aligner les résultats pour chaque laboratoire avec la nouvelle métadonnée « département ».
 - b. **Que Clarivate s'appuie sur le référentiel ROR plutôt que sur Ringgold, ROR étant un identifiant international ouvert déjà attribué à tous les laboratoires de l'UL et sur lequel nous avons facilement et gratuitement la main pour toute modification/ajout.** Les départements à prendre en compte par Clarivate devraient alors être obligatoirement ceux de cette liste fermée contrôlée par nos services.
 - c. **De supprimer tout ce qui est actuellement affiché pour l'UL au niveau des départements** et qui est, dans la plupart des cas, complètement faux.

Enfin, nous constatons que cette préoccupation est commune avec d'autres établissements de l'ESR. Une communication pourra être faite via la liste de diffusion « Bibliométrie » de Renater, sur les questionnements et la position de l'UL sur ce sujet. **Nous appuyons la demande d'une position commune de l'ESR français sur le sujet.**