

Accès ouvert aux publications : bonnes pratiques

Comité opérationnel publications ouvertes

Karim Ramdani (directeur de recherche Inria, IECL)

Rudy Hahusseau (responsable éditorial et administratif,
Édul, Université de Lorraine)

Contexte

L'accès aux publications

- Généralement payant pour le lecteur (abonnements)



2 millions d'€ / an

Elsevier : 735 000 €

Wiley : 193 500 €

~~Springer : 133 400 €~~

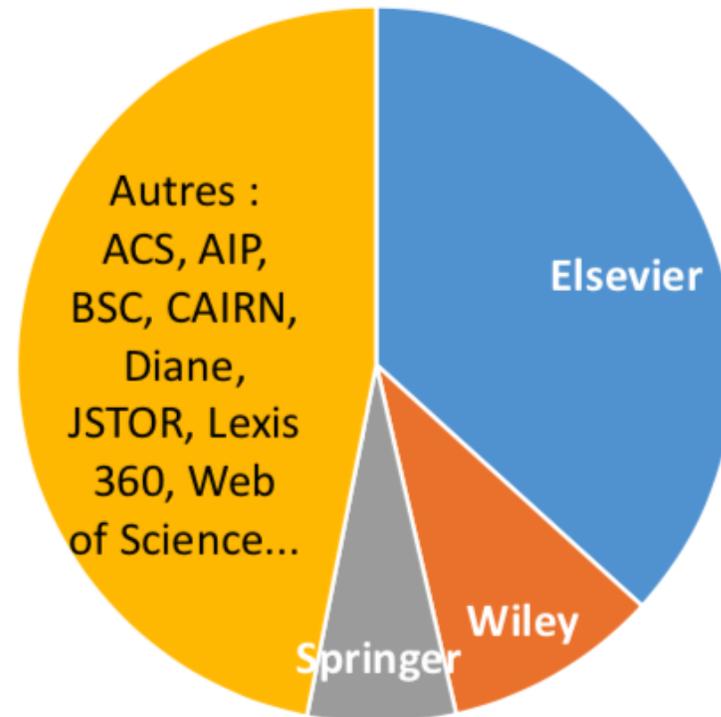
Web of Science : 46 300€

JSTOR : 44 000 €

CAIRN : 32 300 €

Nature : 15 200 €

...



2007-2016

Elsevier + 28%

Springer + 59%

Wiley + 58%

L'accès aux publications

➤ Parfois gratuit pour le lecteur

○ Voie verte : articles disponibles dans une archive ouverte



○ Voie dorée : articles disponibles sur le site d'une revue

- Avec frais de publication APC obligatoires ou optionnels (auteur-payeur)
- Sans frais de publication ou « voie diamant » (sponsor-payeur : société savante, Institution,...)



○ ~~Voie obscure :~~



La science ouverte – France

Loi Pour une République Numérique (2016) [Article L 533-4-1](#)

Quel que soit le contrat signé avec l'éditeur, les chercheurs des institutions françaises peuvent déposer leurs articles (version finale acceptée) dans une archive ouverte au plus tard 6/12 mois après leur publication (STM / SHS).

➤ Voir le [Guide d'application](#)

Cette loi ne s'applique pas aux chapitres de livres, mais il est toujours possible d'inclure la question des archives ouvertes dans le contrat de cession.

La science ouverte – France

- Généraliser l'accès ouvert aux **publications**
- Structurer et ouvrir les **données** de la recherche
- Ouvrir les **logiciels** produits par la recherche



Fonds National pour la Science Ouverte : 15M€ par an

La science ouverte –



- **Obligation de dépôt** pour les chercheurs des textes complets de leurs publications, dans le respect de la **Loi pour une République numérique (2018)**.
- **Désabonnement de Springer** ; économies en partie affectées au soutien à la science ouverte (2018).
- **Bibliographie HCERES** extraite de HAL (2020)
- Vers une **évaluation plus qualitative** que quantitative, en accord avec le [CNRS](#), [France Universités](#) et [DORA](#)

La science ouverte – Europe



« Tous les articles scientifiques résultant de recherches financées par des membres de la cOAlition S doivent être librement accessibles **dès leur publication**, sans période d’embargo. » : **Voie verte** OU **Voie dorée**

Dépôt dans HAL obligatoire sous licence CC-BY ([Creative commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/))

➤ Stratégie de non cession des droits (Right retention strategy)

Notification de l'auteur à l'éditeur au moment de la soumission de l'article :

“Cette recherche a été financée en tout ou partie, par l’Agence Nationale de la Recherche (ANR) au titre du projet ANR-nn-XXXX-nnnn. Dans l’objectif de sa publication en libre accès, l’auteur a appliqué une licence open access CC-BY à tout manuscrit accepté pour publication (AAM) résultant de cette soumission. »

L’ANR peut prendre en charge le coût d’éventuels APC

Plan S pour les livres

- 5 recommandations à destination des agences de financement
 - Accès ouvert dès publication
 - Conserver des droits suffisants pour rendre les ouvrages disponibles en accès ouvert et en permettre la réutilisation
 - Utiliser des licences Creative Commons
 - Réduire autant que possible les éventuelles périodes d'embargo (jamais plus de 12 mois)
 - Soutenir financièrement l'accès ouvert via les programmes de financement et les modèles économiques de publication en accès ouvert via des accords dédiés.

Recommendations

Position



- Bonnes pratiques de publication : les recommandations de l'Université de Lorraine
- Articles Processing Charges (APC) : l'Université de Lorraine recommande de les éviter
- Le CNRS encourage ses scientifiques à ne plus payer pour publier

1. Déposer dans HAL (preprint et/ou postprint)

À PARTIR D'UN DÉPÔT UNIQUE DANS HAL



2. Eviter de payer pour publier

- Publier dans des revues en libre accès sans APC lorsque cela est possible.
- Proscrire le paiement d'APC lorsqu'ils sont optionnels.



Le modèle présente plusieurs risques :

1. Il génère et amplifie les inégalités d'accès à la publication
2. Il affaiblit les établissements dans les négociations
3. Il ouvre la porte aux éditeurs prédateurs

Archive

2018, Volume 7

Vol. 7, Issue 4-1, Aug.

2017, Volume 6

2016, Volume 5

2015, Volume 4

2014, Volume 3

2013, Volume 2

2012, Volume 1

[Submit a Manuscript](#)

Special Issues

[Coming Special Issues](#)

[Published Special Issues](#)

[Propose a Special Issue](#)

[Special Issue Guidelines](#)

[Home](#) / [Journals](#) / [Physics](#) / [American Journal of Modern Physics](#) / [Article](#)

Modification of Einstein's $E= mc^2$ to $E =1/22 mc^2$

[< Previous Article](#)

American Journal of Modern Physics

Volume 2, Issue 5, September 2013, Pages: 255-263

Received: Jul. 28, 2013; Published: Aug. 20, 2013

Views [4355](#) Downloads [379](#)

Author

L. Marek-Crnjac, Technical School Center, Maribor, Slovenia

Abstract

The Egyptian engineering scientist and theoretical physicist Mohamed El Naschie has found a definite resolution to the missing dark energy of the cosmos based on a revision of the theory of Relativity. Einstein's equation of special relativity $E= mc^2$, where m is the controversial rest mass and c is the velocity of light developed in smooth 4D space-time was transferred by El Naschie to a rugged Calabi-Yau and K3 fuzzy Kähler manifold. The result is an accurate, effective quantum gravity energy-mass relation which correctly predicts that 95.4915028% of the energy in the cosmos is the missing hypothetical dark energy. The agreement with WMAP and supernova measurements is astounding. Different theories are used by El Naschie to check the calculations and all lead to the same quantitative result. Thus the theories of varying speed of light, scale relativity, E-infinity theory, M-theory, Heterotic super strings, quantum field in curved space-time, Veneziano's dual resonance model and Nash's Euclidean embedding all reinforce, without any reservation, the above mentioned theoretical result of El Naschie which in turn is in total agreement with the most sophisticated cosmological measurement. Incidentally these experimental measurements and analysis were awarded the 2011 Nobel Prize in Physics to Adam Riess, Brian Schmidt, and Saul Perlmutter.

Keywords

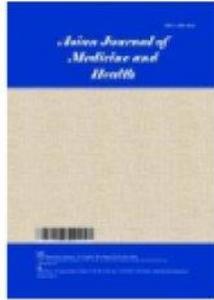
Article Tools

[Abstract](#)

[PDF](#)

Follow on us





Asian Journal of Medicine and Health

18(9): 14-21, 2020; Article no.AJMAH.60013
ISSN: 2456-8414

SARS-CoV-2 was Unexpectedly Deadlier than Push-scooters: Could Hydroxychloroquine be the Unique Solution?

**Willard Oodendijk^{1*}, Michaël Rochoy², Valentin Ruggeri³, Florian Cova⁴,
Didier Lembrouille⁵, Sylvano Trottinetta⁶, Otter F. Hantome⁷,
Nemo Macron⁸ and Manis Javanica⁹**

¹*Belgian Institute of Technology and Education (BITE), Couillet, Belgium.*

²*General Practitioner and Independent Seeker of Science, Ankh, Morpork, France.*

³*Observatoire de Zététique, Grenoble, France.*

⁴*Institute for Quick and Dirty Science, Neuneuchâtel, Switzerland.*

⁵*Département de Médecine Nucléaire Compliant de la SFR, île de Guyane, France.*

⁶*Collectif Laissons les Vendeurs de Trottinette Prescrire, France.*

⁷*University of Melon, Melon, France.*

⁸*Palais de l'Élysée, Paris, France.*

⁹*Institute of Chiropteran Studies, East Timor.*

3. Ouvrir les données et les codes sources

- Déposer les données dans un entrepôt de données disciplinaire
- Déposer les données dans l'entrepôt UL  **DOREL**
- Dans HAL, indiquer dans les métadonnées de votre publication le DOI de votre jeu de données
- Déposer le [code source](#) via HAL

4. Respecter les consignes de signature

- [Convention de signature](#) UL et organismes de recherche en Lorraine
- Respecter les [consignes par unité de recherche](#)



5. Intégrité scientifique

- Autorat
- Refuser le découpage des articles
- Rejeter le plagiat
- Donner des informations claires sur les données utilisées
- Evaluer honnêtement et de manière transparente

1. Déposer dans  **HAL** (preprint + postprint)
2. Eviter de payer pour publier
3. Ouvrir les données et les codes sources
4. Respecter les consignes de signature
5. Intégrité scientifique

Ressources

- Site science ouverte de l'Université de Lorraine
 - Bonnes pratiques de publication
 - Les éditeurs prédateurs
 - Comment rendre librement accessibles ses articles
 - Archives ouvertes : quels sont mes droits ?
 - Les identifiants chercheurs

Une question ?

- Contacts : copo-contact@univ-lorraine.fr
- Vos bibliothécaires-référent·e·s (voir contacts en bas de cette [page](#)) par mail, téléphone, appel vidéo ou en présentiel

Aussi souvent que nécessaire !